



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80

Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i

održivo gospodarenje otpadom

Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-02/20-45/36

URBROJ: 517-05-1-3-1-21-7

Zagreb, 23. studenoga 2021.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju odredbi članka 118. stavka 1. podstavak 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) zbog postupanja operatera protivno odredbi članka 115. st. 3. ovog Zakona, povodom obveze razmatranja i usklađenja po službenoj dužnosti uvjeta okolišne dozvole za postojeće postrojenje farma pilića Goji-Pile s Provedbenom odlukom komisije o utvrđivanju zaključaka o najboljim raspoloživim tehnikama za intenzivan uzgoj peradi i svinja, donosi

RJEŠENJE O UKIDANJU OKOLIŠNE DOZVOLE

- I. Ukida se okolišna dozvola određena Rješenjem o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša, KLASA: UP/I-351-03/13-02/78, URBROJ: 517-06-2-2-1-15-25 od 6. listopada 2015.**
- II. Ovo rješenje dostavlja se u očevidnik izdanih okolišnih dozvola radi upisa brisanja okolišne dozvole.**

O b r a z l o ž e n j e

Operater postrojenja, Perad „Goji-Pile“, Stanetinec bb, Stanetinec, ishodio je Rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša, KLASA: UP/I-351-03/13-02/78, URBROJ: 517-06-2-2-1-15-25 od 6. listopada 2015. (u daljnjem tekstu: Rješenje). Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je, temeljem članka 115. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18; u daljnjem tekstu: Zakon), po službenoj dužnosti zaključkom, UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 517-03-1-3-1-20-1 od 14. kolovoza 2020. pokrenulo postupak za razmatranje uvjeta određenih Rješenjem i zatražilo od operatera dostavu stručne podloge za taj postupak.

Na poziv Ministarstva operater se je dopisom, KLASA: UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 15-20-2 od 5. listopada 2020., preko opunomoćenika odvjetnika Josipa Pintarića, očitovao da je dio postrojenja, kapaciteta 19 000 mjesta za uzgoj, ugovorom o zakupu predao trgovačkom društvu INOTIM j.d.o.o. Operater navodi da je njegov kapacitet time pao ispod 40 000 mjesta, što je kriterij za ishođenje okolišne dozvole prema Prilogu I. Uredbe o okolišnoj dozvoli („Narodne novine“, broj 8/14 i 5/18; u daljnjem tekstu: Uredba) i predlaže da se započeti postupak razmatranja obustavi. Ako mu se to ne odobri, zatražio je dodatni rok za dostavu stručne podloge koja mu je određena Zaključkom.

U vezi predmetnih navoda operatera, Ministarstvo nalazi da je, prema Rješenju o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša, KLASA: UP/I-351-03/13-02/78, URBROJ: 517-06-2-2-1-15-25 od 6. listopada 2015.,

kapacitet predmetnog postrojenja bio ukupno 60 000 mjesta za perad. Prema navodu operatera o ustupanju u zakup dijela mjesta za uzgoj peradi od 19 000 drugom pravnom subjektu, operater Perad „Goji-Pile“ i dalje ostaje obveznik okolišne dozvole jer bi mu preostao kapacitet od 41 000 mjesta za perad, a što je više od 40 000 mjesta koji je broj mjesta propisan Prilogom I. t. 6.6. a. Uredbe kao granična vrijednost za obvezu okolišne dozvole.

Ministarstvo je stoga zaključkom, KLASA: UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 517-03-1-3-1-20-1 od 20. listopada 2020. odlučilo da prijedlog operatera za obustavom postupka razmatranja i usklađenja uvjeta okolišne dozvole nije osnovan, da je u tom pitanju operater ovlašten podnijeti pravni lijek samo tužbom protiv rješenja ministarstva kojim se rješava u ovoj stvari okolišne dozvole, a zbog prirode pravne stvari ovdje se može raditi i o primjeni odredbi članka 118. stavka 1. Zakona. U skladu s prijedlogom operatera, istim zaključkom mu je odobren dodatni rok za dostavu stručne podloge.

Operater nije postupio prema predmetnom zaključku Ministarstva i u roku kojim mu se nalaže već se je, preko opunomoćenika odvjetnika Josipa Pintarića očitovao dopisom, KLASA: UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 15-20-4 od 2. studenoga 2020. da je smanjio kapacitet svog postrojenja ispod 40 000 mjesta za perad te je predložio inspeksijsku provjeru kako bi se Ministarstvo uvjerilo u činjenicu koju on iznosi. Isto tako, zatražio je daljnje postupanje u svrhu oslobađanja od obveze ishođenja okolišne dozvole.

Prije konačne odluke o ovoj stvari, zbog postupovnih razloga te neovisno od samog prijedloga operatera, Ministarstvo je zatražilo provedbu inspeksijskog nadzora temeljem kojeg je dostavljen inspeksijski nalaz Službe za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije Državnog inspektorata, KLASA: UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 443-17-08-3-21-6 od 17. ožujka 2021. (u daljnjem tekstu: inspeksijski nalaz). U inspeksijskom nalazu navodi se da je tijekom inspeksijskog postupka utvrđeno da se u okviru postrojenja farma pilića Goji-Pile nalazi jedan peradarnik s tri proizvodna objekta na tri etaže koji čine jednu cjelinu. Ugovorom o zakupu od 25. rujna 2020. zakupnik INOTIM j.d.o.o. zakupio je etažu 2 – prizemlje koje prema Rješenju ima kapacitet 18 000 mjesta za perad. Operater Perad „Goji-Pile“ zadržao je etažu 1 – kat kapaciteta 30 000 mjesta za perad i etažu 3 – podrum kapaciteta 12 000 mjesta za perad, sveukupno 42 000 mjesta za perad.

Slijedom navedenog Ministarstvo nalazi da, sukladno članku 4. stavka 1. Zakona, inspeksijski nadzor nije potvrdio da je postrojenje farma pilića Goji-Pile podijeljeno na dva zasebna postrojenja koje svako za sebe predstavlja tehnološku cjelinu neovisnu jednu od druge, a koje bi, ujedno i svaka za sebe bile ispod kapaciteta od 40 000 mjesta utvrđenog Prilogom I. Uredbe. Prema članku 98. stavka 2. Zakona, zahtjev za okolišnu dozvolu za isto postrojenje, dakle za istu tehnološku cjelinu može podnijeti i više operatera ako njime zajednički upravljaju te zaključno tome ni vlasnički odnos nije kriterij o kojem ovisi obveza ishođenja okolišne dozvole. Međutim, za odluku u ovoj upravnoj stvari dovoljno je već i to da se zakonske odredbe iz članka 118. Zakona mogu primijeniti i na predmetnog operatera Perad „Goji-Pile“, koji i sam raspolaže s 42 000 mjesta, dakle više od onog propisanog Prilogom I. Uredbe, kao i to da na istog operatera glasi i okolišna dozvola određena rješenjem o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša, KLASA: UP/I-351-03/13-02/78, URBROJ: 517-06-2-2-1-15-25 od 6. listopada 2015. koja je trebala biti predmet razmatranja.

Budući da je već temeljem članka 95. stavka 4. Zakona za postrojenje operatera propisana obveza ishođenja okolišne dozvole, temeljem ovih utvrđenih činjenica u postupku nije se moglo postupiti niti prema prijedlogu operatera u vezi oslobađanja od obveze ishođenja okolišne dozvole.

S obzirom da nije dostavio stručnu podlogu za razmatranje uvjeta okolišne dozvole, na koju je bio pozvan zaključkom Ministarstva, UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 517-03-1-3-1-20-1 od 14. kolovoza 2020. i zaključkom Ministarstva, KLASA: UP/I-351-02/20-45/36, URBROJ: 517-03-1-3-1-20-1 od 20. listopada 2020., kojim mu je još odobren i dodatni rok za postupanje te dostavu stručne podloge za razmatranje uvjeta okolišne dozvole, operater je postupio protivno odredbama članka 115. stavka 3. Zakona.

Sukladno navedenom, Ministarstvo je, temeljem članka 118. stavka 1. ukinulo okolišnu dozvolu, a iz razloga iz stavka 1. podstavka 1. ovog članka.

Točka I. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 118. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša te na utvrđenim činjenicama.

Točka II. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 2. stavka 1. Pravilnika o očevidniku izdanih okolišnih dozvola („Narodne novine“, broj 51/16).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima prema odredbama Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2. (1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, br. 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Pintarić, Ljudevita Gaja 6, 40000 Čakovec (R! s povratnicom)
2. Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Očevidnik okolišnih dozvola, ovdje
3. Državni inspektorat, Sektor za nadzor zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, Šubićeva 29, 10000 Zagreb
4. Pismohrana, ovdje

